



**Istituto Comprensivo di Scuola Primaria e Secondaria di Primo Grado
PERGINE 1**

Via Monte Cristallo 2 - 38057 PERGINE (TN)
Tel. 0461/532261 - Fax 0461/533167 C.F. 96056890229
sgr.ic.pergine1@scuole.provincia.tn.it
ic.pergine1@pec.provincia.tn.it
www.icpergine1.it



Scuola primaria don Milani Pergine Scuola primaria Zivignago Scuola primaria Canezza Scuola primaria Sant'Orsola
Scuola primaria Fierozzo Scuola secondaria di primo grado C. Andreatta Pergine

DELIBERAZIONE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI N° 25



A SCUOLA OLTRE LA SCUOLA

**OGGETTO: CRITERI PER LA VALUTAZIONE FINALE ESAME DI STATO
DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE**

Nell'anno DUEMILAVENTI addì 9 del mese di GIUGNO alle ore 13.30, in modalità MEET, convocato dalla Dirigente Scolastica, si è riunito il Collegio dei Docenti dell'Istituzione con la presenza di n. 132 docenti su n. 140 aventi diritto.

La Dirigente Scolastica, nella sua qualità di Presidente, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita il Collegio dei Docenti a discutere e a deliberare in merito all'oggetto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, con diritto di voto la dott.ssa Silvia Berni, docente in servizio presso la SP di Sant'Orsola Terme e collaboratrice vicaria della Dirigente Scolastica.

IL COLLEGIO DEI DOCENTI

Sentita la relazione della Dirigente Scolastica;

Visto quanto contenuto nella Nota ministeriale del 28 maggio 2020 relativa agli Esami di stato;

Considerata la necessità di integrare la Deliberazione del Collegio docenti sui criteri di valutazione n. 22 del 28.05.20 relativa attività di valutazione degli apprendimenti e della capacità relazionale degli studenti relativa alla conclusione dell'anno scolastico 19.20 ed Esame di stato del primo ciclo di istruzione;

Svoltasi la discussione come riportato nel verbale della seduta

con

113 (centotredici) voti favorevoli

1 (un) voto contrario

19 (diciannove) astensioni

espressi in modo palese (on-line)

DELIBERA

di adottare i seguenti criteri relativi alla valutazione finale dei candidati interni all'Esame di stato.

In sede di scrutinio finale il consiglio di classe procede all'attribuzione della valutazione finale tenendo presenti:

- le valutazioni delle singole discipline;
- la valutazione dell'elaborato e della presentazione orale;
- il percorso scolastico triennale.

Griglia relativa ai criteri di valutazione dell'elaborato (vedi anche Del. Collegio docenti n. 22 del 28.05.2020).

Elaborato scritto

Criteri

1. Originalità dei contenuti
2. Coerenza con l'argomento assegnato
 2. a) Organizzazione del lavoro e rispetto delle consegne e delle indicazioni
 2. b) Rispetto dei tempi di consegna
3. Chiarezza espositiva e qualità dei contenuti
4. Capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo
 4. a) Capacità meta cognitive
 4. b) Competenza digitale

(Sogg. sott. Lo studente/La studentessa)

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
1. ORIGINALITA' DEI CONTENUTI	Ha sviluppato con creatività e novità i contenuti da trattare.	5	
	Ha sviluppato con creatività i contenuti da trattare.	4	
	Ha sviluppato in modo personale i contenuti da trattare.	3	
	Solo in parte i contenuti da trattare sono stati sviluppati con creatività.	2	
	E' stato guidato nello sviluppo e nell'elaborazione dei contenuti da trattare.	1	
	Non ha sviluppato con creatività e novità i contenuti da trattare.	0	
2. a) ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO E RISPETTO DELLE CONSEGNE	Nello svolgimento dell'elaborato ha operato correttamente organizzando il lavoro in modo efficace, personale e autonomo, rispettando sempre le consegne e le indicazioni	5	
	Nello svolgimento dell'elaborato ha operato correttamente organizzando il lavoro in modo efficace, rispettando quasi sempre i vincoli di contenuto.	4	
	Nello svolgimento dell'elaborato ha operato in modo adeguato organizzando il lavoro in modo soddisfacente, rispettando con buona costanza i vincoli di contenuto.	3	
	Nello svolgimento dell'elaborato ha operato e organizzato il lavoro in modo accettabile, rispettando in genere i vincoli di contenuto.	2	
	Nello svolgimento dell'elaborato ha operato e organizzato il lavoro in modo incerto (scarsa autonomia), rispettando poco i vincoli di contenuto.	1	
	Elaborato non consegnato, non ha osservato i vincoli di contenuto.	0	
2. a) RISPETTO DEI TEMPI DI CONSEGNA	Ha rispettato sempre i tempi di consegna delle parti dell'elaborato e dell'elaborato finale.	5	
	Ha rispettato quasi sempre i tempi di consegna delle parti dell'elaborato e dell'elaborato finale.	4	
	Ha rispettato con buona costanza i tempi di consegna delle parti dell'elaborato e dell'elaborato finale.	3	
	Ha rispettato in genere i tempi di consegna delle parti dell'elaborato e dell'elaborato finale.	2	
	Ha rispettato poco i tempi di consegna delle parti dell'elaborato e dell'elaborato finale.	1	
	Non ha rispettato i tempi di consegna delle parti dell'elaborato e dell'elaborato finale.	0	
3. CHIAREZZA	Ha prodotto testi corretti dal punto di vista morfo-sintattico, completi e ricchi, chiari ed efficaci, con un uso costante e preciso	5	

QUALITA' DEI CONTENUTI	del linguaggio specifico.		
	Ha prodotto testi senza errori di rilievo dal punto di vista morfo-sintattico, esaurienti, chiari e ben articolati, con un uso corretto del linguaggio specifico.	4	
	Ha prodotto testi generalmente corretti dal punto di vista morfo-sintattico, con contenuti soddisfacenti e chiari, con un uso generalmente corretto del linguaggio specifico.	3	
	Ha prodotto testi con pochi errori dal punto di vista morfo-sintattico, con discreta chiarezza, con un uso sufficientemente corretto del linguaggio specifico.	2	
	Ha prodotto testi con alcuni errori dal punto di vista morfo-sintattico, parziali nei contenuti e poco articolati, con un uso basilare del linguaggio specifico.	1	
	Non ha prodotto i testi.	0	
4. a) CAPACITA' METACOGNITIVE	Sa ricostruire il proprio percorso di lavoro, motivando scelte e fasi e sa ricercare, individuare e correggere gli errori commessi.	5	
	Sa ricostruire il proprio percorso di lavoro e sa individuare e correggere gli errori commessi.	4	
	Sa ricostruire il proprio percorso di lavoro e sa correggere gli errori commessi.	3	
	Se guidato/a, sa ricostruire il proprio percorso di lavoro e trovare e correggere gli errori commessi.	2	
	Se guidato/a, sa ricostruire il proprio percorso di lavoro in modo essenziale e sa correggere gli errori commessi.	1	
	Non sa ricostruire il proprio percorso di lavoro e correggere gli errori commessi.	0	
4. b) COMPETENZA DIGITALE	Ha utilizzato in modo autonomo i dispositivi automatici, i materiali digitali servendosi del PC e relative periferiche e programmi applicativi, in modo coerente e con consapevole metodologia; ha utilizzato in maniera responsabile la Rete per scopi di comunicazione, informazione e ricerca.	5	
	Ha utilizzato in modo autonomo i dispositivi automatici, i materiali digitali servendosi del PC e relative periferiche e programmi applicativi con metodologia efficace; ha utilizzato in maniera responsabile la Rete per scopi di comunicazione, informazione e ricerca.	4	
	Ha utilizzato i dispositivi automatici, i materiali digitali servendosi del PC e relative periferiche e programmi applicativi con una certa metodologia; ha utilizzato in maniera responsabile la Rete per scopi di comunicazione, informazione e ricerca,	3	
	Ha utilizzato i dispositivi automatici, i materiali digitali servendosi del PC e relative periferiche e programmi applicativi con discreta metodologia; ha utilizzato in maniera adeguata la Rete per scopi di comunicazione, informazione e ricerca.	2	
	Ha utilizzato i dispositivi automatici, i materiali digitali servendosi del PC e relative periferiche e programmi applicativi con il supporto dell'insegnante; ha utilizzato in maniera non sempre adeguata la Rete per scopi di comunicazione, informazione e ricerca.	1	
	Non è stato in grado di utilizzare i dispositivi automatici, i materiali digitali servendosi del PC e relative periferiche e programmi applicativi; ha utilizzato in maniera non sempre adeguata la Rete per scopi di comunicazione, informazione e ricerca.	0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			

Scala di attribuzione

Da 30 a 25	OTTIMO
Da 24 a 20	DISTINTO
Da 19 a 13	BUONO
Da 12 a 10	DISCRETO
Da 9 a 6	SUFFICIENTE
Da 5 a 0	NON SUFFICIENTE

Presentazione orale per via telematica**Criteri**

1. Possesso delle conoscenze e dei concetti
2. Capacità di collegare tra loro i vari argomenti
3.
 - a) Chiarezza espositiva
 - b) Uso del lessico
4. Capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo

(Sogg. sott. Lo studente/La studentessa)

CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
1. POSSESSO DELLE CONOSCENZE E DEI CONCETTI	Ha presentato il tema evidenziando il possesso di conoscenze e abilità in modo esatto, ampio, approfondito, preciso e pertinente	5	
	Ha presentato il tema evidenziando il possesso di conoscenze e abilità in modo corretto e pertinente	4	
	Ha presentato il tema evidenziando il possesso di conoscenze e abilità in modo appropriato.	3	
	Ha presentato il tema evidenziando il possesso di conoscenze e abilità in modo corretto, ma limitato agli aspetti essenziali.	2	
	Ha presentato il tema evidenziando il possesso di conoscenze e abilità in modo generalmente corretto, ma superficiale	1	
	Ha presentato il tema evidenziando il possesso di conoscenze e abilità in modo confuso. Non ha presentato il tema.	0	
2. CAPACITA' DI COLLEGARE TRA LORO ARGOMENTI	e li ha collegati in modo ben articolato, stimolante, sicuro, efficace e autonomo.	5	
	e li ha collegati in modo sicuro e autonomo.	4	
	e li ha collegati in modo appropriato.	3	
	e li ha collegati in modo discretamente sicuro.	2	
	e li ha collegati in modo semplice ma comprensibile.	1	
	e li ha collegati in modo impreciso. e non li ha collegati.	0	
3. a) CHIAREZZA ESPOSITIVA	La sua esposizione è stata organica, coerente e chiara	5	
	La sua esposizione è stata organica e chiara	4	
	La sua esposizione è stata chiara	3	
	La sua esposizione è stata coerente e lineare	2	
	La sua esposizione è stata semplice ma chiara	1	
	La sua esposizione è stata poco chiara e chiara	0	
3. b) USO DEL LESSICO	e caratterizzata da un lessico ricco e appropriato	5	
	e caratterizzata da un lessico abbastanza vario e appropriato	4	
	e caratterizzata da un lessico adeguato e corretto	3	
	e caratterizzata da un lessico abbastanza corretto	2	
	e caratterizzata da un lessico generico e semplice, a volte impreciso	1	

	e caratterizzata da un lessico povero e impreciso	0	
4. CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE, DI RISOLUZIONE DI PROBLEMI, DI PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO	Ha saputo esprimere riflessioni personali in modo puntuale e efficace.	5	
	Ha saputo esprimere riflessioni personali in modo pertinente	4	
	Ha saputo esprimere riflessioni personali in modo preciso.	3	
	Ha saputo esprimere riflessioni personali in modo adeguato.	2	
	Ha saputo esprimere riflessioni personali in modo abbastanza adeguato.	1	
	Ha saputo esprimere riflessioni personali in modo non adeguato.	0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			

Scala di attribuzione

Da 25 a 21	OTTIMO
Da 20 a 16	DISTINTO
Da 15 a 11	BUONO
Da 10 a 8	DISCRETO
Da 7 a 4	SUFFICIENTE
Da 3 a 0	NON SUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ELABORATO

ELABORATO SCRITTO (80 %)						PRESENTAZIONE ORALE (20 %)					
ottimo	distinto	buono	discreto	sufficiente	non suff.	ottimo	distinto	buono	discreto	sufficiente	non suff.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA											

La valutazione dell'elaborato e della presentazione è espressa con un giudizio sintetico. In caso di impossibilità dell'alunno, per gravi e documentati motivi, a svolgere la presentazione orale, il Consiglio di classe procede comunque alla valutazione dell'elaborato inviato.

La mancata trasmissione e presentazione dell'elaborato non pregiudica di per sé il mancato conseguimento del diploma; nel caso in cui non venga trasmesso l'elaborato e non venga effettuata la presentazione, a fronte di un quadro gravemente compromesso già nel primo quadrimestre, di situazioni di mancata o sporadica frequenza alle attività didattiche in presenza (opportunamente verbalizzate nel corso dell'anno scolastico) e in distanza, verificata la disponibilità di apparecchiature tecnologiche ovvero di connettività di rete da parte dello studente o della studentessa, si può giungere a definire in sede di scrutinio finale una valutazione non sufficiente e quindi il mancato conseguimento del diploma.

Nella **valutazione finale**, espressa con un giudizio (da Ottimo a Non sufficiente) le varie voci concorrono come sotto indicato.

Documento di valutazione 19.20		
Valutazioni delle singole discipline Il quadrimestre 	Livello di competenza complessivamente conseguito negli ambiti disciplinari	 50 per cento

Valutazione elaborato		
Giudizi sintetico elaborato		30 per cento

Percorso scolastico triennale		
Livelli di competenza complessivamente conseguiti negli ambiti disciplinari in prima, seconda e terza classe SSPG		20 per cento

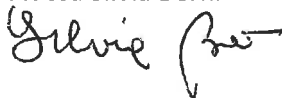
Il consiglio di classe approva per ciascun studente il giudizio sintetico finale e lo converte in voto secondo la tabella A del Regolamento di valutazione provinciale.

Particolari attenzioni vengono riservate agli studenti con Bisogni educativi speciali e stranieri.

Secondo quanto deliberato dal Collegio docenti (Del. n. 22 del 28.05.2020), si ricordano i criteri di attribuzione della lode (da attribuire a maggioranza dei membri del Consiglio).

Criteri	Descrittori
Risultati di apprendimento	livello di competenza complessivamente conseguito nei vari ambiti disciplinari pari a Ottimo (nel giudizio globale secondo quadrimestre, anno scolastico 19/20)
Percorso triennale	valutazioni disciplinari costantemente molto positive
Competenze civiche e sociali Collaborazione e partecipazione	- partecipazione collaborativa alle attività di classe - gestione positiva del conflitto - aperta disponibilità al confronto - rispetto costante e consapevole dei diversi punti di vista e dei ruoli

La Segretaria
dott.ssa Silvia Berni



La Dirigente Scolastica
prof.ssa Daniela Fruet

